Visión Tecnológica de CARDIQUE Alineada al Gobierno Digital



Evaluación de Madurez y Diagnóstico de Brechas MGPTI – CARDIQUE

Resultados Consolidados MGPTI

Contexto de la Evaluación

Evaluación de Madurez MGPTI

Se consolidan resultados oficiales de la evaluación de madurez y diagnóstico de brechas en proyectos TI.

Criterios y Dominios Evaluados

La evaluación abarcó 38 criterios en cuatro dominios clave del ciclo de vida del proyecto.

Propósito Estratégico

Los resultados apoyan la toma de decisiones y alinean áreas técnicas y administrativas hacia maduración institucional.

Objetivo

Presentación de Madurez Institucional

Se presenta el nivel actual de madurez en gestión de proyectos TI y sus implicaciones operativas y estratégicas.

Identificación de Brechas Críticas

Se destacan las brechas estructurales que limitan el avance y representan riesgos de gobernanza y sostenibilidad.

Ruta Crítica de Mejora

Se expone una ruta priorizada y viable para avanzar hacia un nivel superior de madurez en corto plazo.

Resultado Global de Madurez MGPTI

Nivel de Madurez MGPTI

CARDIQUE tiene un puntaje de 1,97 sobre 5, ubicándose en Nivel 2 – Repetible con prácticas básicas y repetibles.

Dependencia y Limitaciones

Las prácticas dependen del marco de contratación pública y experiencia individual, sin institucionalización formal de procesos.

Oportunidades de Mejora

Se requiere formalizar procesos y herramientas para garantizar consistencia, control integral y mejora continua.

Resultado de Dominio

- **Contexto Estratégico**
  - El dominio muestra brechas en gobernanza, liderazgo TI, PMO y banco de proyectos con puntaje 1,86.
- **Planeación**
  - Fortalezas en alcance, costos y adquisiciones, pero debilidades en cronogramas, comunicaciones y calidad con puntaje 2,08.
- **Ejecución y Control**
  - Presenta falencias en control de cambios, gestión del conocimiento y seguimiento al desempeño con puntaje 1,92.
- **Cierre y Operación**
  - Cierre contractual formalizado pero sin procesos integrales ni evaluación post-operación con puntaje 2,00.

Fortalezas Institucionales

- **Gestión de Adquisiciones**
  - La gestión de adquisiciones madura utiliza SECOP II y marcos legales para garantizar procesos claros y controlados.
- **Cumplimiento Normativo y Alineación Estratégica**
  - El cumplimiento normativo TI y la alineación con planes estratégicos aseguran una gestión organizada y efectiva.
- **Formulación y Presupuesto de Proyectos**
  - La formulación de proyectos y definición presupuestaria muestran rigor técnico y coherencia en etapas precontractuales.
- **Certificación ISO 9001:2015**
  - La certificación ISO 9001:2015 apoya integrar gestión de proyectos TI a prácticas de calidad ya establecidas.

Brechas Críticas de la Gestión de Proyectos TI

Falta de Gobierno Formal

No existe un proceso formal ni una Oficina de Proyectos para estandarizar y articular prácticas en la gestión de proyectos TI.

Sin Repositorio Institucional

La inexistencia de un banco o repositorio limita la visibilidad del portafolio y dificulta la gestión del conocimiento.

Control de Cambios Inexistente

No hay control de cambios durante la ejecución, aumentando riesgos de alcance descontrolado y reclamaciones contractuales.

Ausencia de Gestión del Conocimiento

No se gestionan lecciones aprendidas, impidiendo el aprendizaje organizacional y la mejora continua.

Ruta Crítica de Mejora

- **Fase de habilitación institucional**
  - Incluye la adopción formal del MGPTI, designación del Gestor de Proyectos TI y control de cambios inmediato.
- **Implementación de repositorio y estandarización**
  - Se implementa un repositorio institucional y se estandarizan plantillas clave como planes, cronogramas y matrices de riesgos.
- **Cierre y evaluación**
  - Acciones de cierre incluyen checklist integral, gestión de lecciones aprendidas e indicadores de valor público.

Metas de Madurez Institucional

Estado Actual de Madurez

El nivel actual es 1,97 sobre 5,0, ubicado en Nivel 2 – Repetible, reflejando procesos básicos y repetidos.

Meta a Corto Plazo

En tres meses se busca alcanzar un puntaje igual o superior a 3,0, Nivel 3 – Gestionado, con procesos y roles formalizados.

Meta a Mediano Plazo

En doce meses, la meta es llegar a 3,5 para avanzar hacia un nivel gestionado fortalecido y criterios mejorados.

Seguimiento y Evolución

Las metas permiten medir avances y guiar el seguimiento institucional asegurando evolución controlada de gestión TI.

Conclusiones

- **Base Institucional Favorable**
  - CARDIQUE tiene una base favorable para fortalecer la gestión de proyectos TI con decisiones claras para cerrar brechas.
- **Debilidades en Gobierno y Procesos**
  - Las debilidades clave son de gobierno, roles y procesos, no técnicas, afectando la gestión de proyectos TI.
- **Compromiso y Formalización**
  - El éxito del MGPTI depende del compromiso institucional y formalización de responsabilidades, no de grandes inversiones tecnológicas.
- **Viabilidad del Nivel 3 Gestionado**
  - El avance al Nivel 3 es viable a corto plazo con priorización de acciones y compromisos claros en la alta dirección.